

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院

项目名称：江苏中医药事业发展专项资金

项目概况	2025年财政共下达我院江苏中医临床优秀人才研修项目专项资金5万元。通过中医临床优秀人才研修项目实施，以德业双修、医文融合、理术并重、医药兼通为主线，通过经典研修、跟师学习、临床实践和素养提升，培养一批医德高尚、中医药理论功底深厚、医术精湛的中医临床优秀人才，为建设我省高层次中医药人才队伍、培育新一代名中医打好基础，积蓄力量。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
	数量指标	政策补助补贴对象数量	≥1人	6	评分规则：政策补助对象数量大于等于1人得满分，小于1人不得分。	1.00人	6
	质量指标	补助补贴资金支出合规性	合规	6	评分规则：补助资金支出合规得满分，部分达成得4分，未达成不得分。	达成预期目标	6

产出指标		人才培养合格率	合格	6	评分规则：人才培养合格得满分，部分达成得4分，未达成不得分。	达成预期目标	6
	时效指标	补助补贴资金兑现及时性	及时	6	评分规则：补助资金支付及时得满分，部分达成得4分，未达成不得分。	达成预期目标	6
	成本指标	项目总成本	≤5万元	6	评分规则：项目总成本控制5万元内得满分，每超支1万元，扣10%的权重分，扣完为止。	5.00万元	6
效益指标	经济效益	对减轻补助补贴对象经济负担的改善或影响程度	较高	8	评分规则：对减轻补贴对象经济负担的改善或影响较高得满分，部分达成得4分，未达成不得分。	达成预期目标	8
	社会效益	对中医药事业发展的影响程度	较高	8	评分规则：对引导行业发展的影响程度较高得满分，部分达成得4分，未达成不得分。	达成预期目标	8
	生态效益	对美化环境、保护资源的改善或影响程度	较高	7	评分规则：对美化环境、保护资源的改善或影响程度较高得满分，部分达成得3.5分，未达成不得分。	达成预期目标	7
	可持续影响	健全的补助补贴制度，为政策执行提供可持续保障程度	较高	7	评分规则：健全的补贴制度为政策执行提供可持续保障程度较高得满分，部分达成得3.5分，未达成不得分。	达成预期目标	7
满意度指标	服务对象满意度	补助对象满意度	≥90%	10	评分规则：满意度≥90%得满分，小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)。	95.00%	10
总计				100			100
绩效等级		优					
主要成效		省优才研修项目通过名经典研修、跟师学习、临床实践提升了中医药理论功底，提高了中医诊疗水平。					
存在问题		无					
整改措施		无					

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 重大公共卫生服务

项目概况	医院2025年收到重大公共卫生服务中央补助资金93.00万元，主要用于脑卒中高危人群筛查和干预项目。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					

决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3

过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。评分规则:得分=资金到位率×分值。	19.31%	0.58
		资金使用合规性	合规	4	评价要点:①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;③是否符合项目预算批复或合同规定的用途;④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则:以上评价要点各占25%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点:①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度;②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点:①项目是否制定合理的实施计划,实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定,并按照规定程序实施项目,进度是否符合计划;②项目调整及支出调整手续是否完备,资产管理是否规范,是否开展监督检查、绩效监控和评价;③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档;④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位;评分规则:以上评价要点各占25%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	脑卒中高危人群筛查干预任务完成率	≥100%	8	评分规则:脑卒中高危人群筛查干预任务完成≥100%得满分,未达成得权重分。	104.02%	8
	质量指标	脑卒中检出率(1%≤P≤4%)	完成预期目标	8	评分规则:脑卒中检出率(1%≤P≤4%)完成预期目标得满分,未达成得权重分。	达成预期目标	8
	时效指标	资金支出时效性	及时	7	评分规则:资金支出及时得满分,部分达成得3.5分,未达成不得分。	达成预期目标	7
	成本指标	项目总成本控制率	≤100%	7	评分规则:项目总成本控制率≤100%得满分,大于100%扣权重分。	100.00%	7
效益指标	经济效益	对减轻补助补贴对象经济负担的改善或影响程度	较高	8	评分规则:对减轻补助补贴对象经济负担的改善或影响程度较高得满分,部分达成得4分,未达成不得分。	达成预期目标	8
	社会效益	脑卒中防治意识	逐步提高	8	评分规则:脑卒中防治意识逐步提高达成得满分,部分达成得4分,未达成不得分。	达成预期目标	8
	生态效益	对减少污染排放物数量的改善或影响程度	较高	7	评分规则:对减少污染排放物数量的改善或影响程度较高得满分。部分达成得3.50分,未达成不得分。	达成预期目标	7

	可持续影响	居民健康水平提高	逐步提高	7	评分规则：居民健康水平逐步提高得满分，部分达成得3.5分，未达成不得分。	达成预期目标	7
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	10	评分规则：满意度≥90%得满分，小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)	97.48%	10
总计				100			97.58
绩效等级	优						
主要成效	2025年医院应完成脑卒中高危人群筛查和干预人数为6000人，医院全年完成脑卒中筛查6241人，预算完成率104.02%，超额完成了2025年脑卒中工作量目标。重大公共卫生服务中央转移支付财政资金绩效自评得分97.58分。医院通过健康宣教、综合干预、定期随访提升了群众对卒中危险的认识程度和危险因素控制水平，达到了预期目标值。						
存在问题	重大公共卫生服务专项绩效目标不存在未完成或超过绩效指标值较多现象。						
整改措施	医院将加强宣传，运用义诊、大讲堂、急救知识进社区等方式，不断提升人民群众的防护意识，同时做好院外卒中高危人群的筛查，减少卒中病例的发生。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 制造强省建设专项资金

项目概况	本项目主要围绕医院临床试验服务能力提升和创新药械研发支撑能力建设开展，重点用于完善临床试验平台条件、优化项目管理流程、加强质量控制体系建设、提升研究者和管理人员专业能力、强化受试者权益保护，并进一步培育早期临床试验和研究型病区建设基础。项目建设方向与省级制造强省、创新药械研发服务体系建设以及医院高质量发展要求具有较高契合度。项目资金主要用于临床试验相关能力建设，包括临床试验项目管理、伦理与质控体系完善、人员培训、信息化支撑、项目启动及过程管理、受试者保护和创新药械研发服务保障等方面。资金使用坚持专款专用、规范管理、注重绩效的原则。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

决策	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	16.90%	0.51
过程		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4

	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	政策补助补贴对象数量	≥1个	8	评分规则：政策补助补贴对象数量≥1个得满分，未达成不得分。	1.00个	8
	质量指标	补助补贴资金支出合规性	严格执行相关制度	8	评分规则：补助补贴资金支出严格执行相关制度得满分，部分达成得4分，未达成不得分。	达成预期目标	8
	时效指标	资金下达及时性	及时	7	评分规则：资金下达及时得满分，部分达成得3.5分，未达成不得分。	达成预期目标	7
	成本指标	项目总成本控制率	≤100%	7	评分规则：项目总成本控制率≤100%得满分，大于100%扣权重分。	16.90%	7
效益指标	经济效益	对减轻补助补贴对象经济负担的改善或影响程度	较高	8	评分规则：对减轻补助补贴对象经济负担的改善或影响程度较高得满分，部分达成得4分，未达成不得分。	达成预期目标	8
	社会效益	对引导行业发展的影响程度	较高	8	评分规则：对引导行业发展的影响程度较高得满分，部分达成得4分，未达成不得分。	达成预期目标	8
	生态效益	对美化环境、保护资源的改善或影响程度	较高	7	评分规则：对美化环境、保护资源的改善或影响程度较高得满分，部分达成得3.5分，未达成不得分。	达成预期目标	7
	可持续影响	健全的补助补贴制度，为政策执行提供可持续保障程度	较高	7	评分规则：健全的补助补贴制度，为政策执行提供可持续保障程度较高得满分，部分达成得3.5分，未达成不得分。	达成预期目标	7
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥85%	10	评分规则：服务对象满意度≥85%得满分，未达成权重分。	95.00%	10
总计				100			97.51
绩效等级		优					

主要成效	我院临床试验相关建设项目立项依据充分，建设方向明确，实施内容与医院临床试验能力提升需求相符合。项目产出数据真实可靠，创新药械研发服务数量和服务金额具有审计依据，平台建设和管理能力提升成效较为明显。项目实施对提升医院创新药械临床试验服务能力、完善临床研究质量管理体系、促进医学科技成果转化和服务区域生物医药产业发展具有积极作用。主要成效：1、项目产出较为明确，创新药械研发服务能力稳步提升。2、平台体系逐步完善，临床试验管理能力持续增强。3、质量控制和风险防范水平进一步提高。4、人才队伍和专业支撑能力不断加强。5、社会效益和可持续发展效益逐步显现。
存在问题	预算执行率为16.90%，按规定此项目资金可结转下年使用。该项目重点不在于某一项具体技术攻关，而在于通过临床试验组织体系、管理流程、质控能力和专业队伍建设，提升医院对外提供高质量临床研究服务的能力，为创新药械研发、注册申报和临床转化提供支撑。目前存在问题：1、早期临床试验能力仍需进一步提升。2、项目类型结构仍有优化空间。3、全过程信息化管理水平有待提高。4、专职化、专业化队伍建设仍需加强。5、绩效目标和支出绩效之间的对应关系还可进一步细化。
整改措施	针对存在问题提出相关建议：1、进一步聚焦临床试验平台建设重点。2、加快研究型病区和早期临床试验能力建设。3、提升临床试验全过程信息化水平。4、加强专职人才队伍和专业支撑体系建设。5、完善专项资金绩效管理闭环。6、主动拓展高质量项目资源。

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 省卫生健康事业发展专项资金

项目概况	省卫生健康事业发展专项资金的设立对促进医学科技进步，加快医学人才培养，提高医疗技术水平，实现基本公共卫生服务均等化，提升公共卫生服务保障水平有着明显的影响力。2025年省本级卫生健康事业发展专项资金2864.00万元，专项用于省属公立医院综合改革1986.50万元、省医学创新中心77万元、省医学重点学科/实验室含建设单位280万元、医学科研75万元、专科能力建设120万元、住院医师规范化培训223万元、城乡医疗卫生机构对口支援85万元、国际合作与交流17.50万元。弥补了医院资金短缺，保障公立医院的正常运转。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

决策	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	99.69%	2.99
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4

	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	门急诊服务人次 数	≥320万人 次	5	评分规则：门急诊人次>320万人次得满分，每减少1万人次，扣1%的权重分，扣完为止。	353.64 万人次	5
		出院人数	≥18万人 次	5	评分规则：出院人数≥18万人次得满分，未达成得权重分。	19.80万 人次	5
	质量指标	经费支出合规性	合规	4	评分规则：补助补贴资金支出合规得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		CMI	较上年提 高	4	评分规则：CMI较上年提高得满分，未达成不得分。	达成预期目标	4
	时效指标	经费支出时效性	及时	4	评分规则：资金支出及时得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		门诊人次数与出 院人次数比	较上年降 低	4	评价要点：三级公立医院门诊人次数 / 同期出院人次数 评分细则：完成全年指标值的，得权重分；未达到全年指标值的，每高于上年值1%，扣1%权重分，扣完为止。	达成预期目标	4
	成本指标	项目总成本控制 率	≤100 %	4	评分规则：项目总成本控制率≤100%得满分，大于100%扣权重分。	100.00%	4
	经济效益	对减轻补助对象 经济负担的影响 程度	较高	6	评分规则：对减轻补助补贴对象经济负担的改善或影响程度较高得满分，部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	6
	社会效益	学科年度建设任 务完成率	≥80%	6	评价要点：年度建设任务完成率=(年度建设任务完成数 / 年度建设任务数量) × 100%。评分细则：完成全年指标值的，得权重分；未达到全年指标值的，每低于指标1%，扣10%权重分，扣完为止。	80.00%	6

效益指标	生态效益	对区域绿色、环保、健康环境的影响程度	明显	6	评分规则：对区域绿色、环保、健康环境的影响程度明显得满分，部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	6
	可持续影响	对单位履职、促进卫生健康事业持续发展的影响程度	明显	6	评价要点：对单位履职、促进事业发展的影响或提升程度较高得满分，部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	6
		资产负债率	较上年降低	6	评价要点：公立医院负债总额/公立医院资产总额*100% 评分细则：完成全年指标值的，得权重分；未达到全年指标值的，每高于上年值1%，扣2%权重分，扣完为止。	达成预期目标	6
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥85%	10	满意度≥85%得满分，小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)	95.00%	10
总计				100			99.99
绩效等级		优					
主要成效		医院在国家卫生健康委公立医院绩效监测结果中连续四年获得A+，相关指标评估测算再创历史新高。东院区启用后服务能力与能级提升逐渐蓄势，医疗运行和运营实现收支平衡，一年间“一院两区”从过渡期快速进入到稳定运行期。高质量通过江苏省研究型医院、省医学创新中心、省医学重点学科终期验收。骨科成功入选国家临床重点专科建设项目。两项国家级限制类技术被确定为江苏省限制类技术培训基地。获得多项国家自然科学基金、重大研究计划培育项目等。在世界顶级期刊《Nature》上发表论文，实现了我院在CNS正刊上的历史性突破。全职引进博士以上高层次人才16人，柔性聘任长江学者特聘专家、海外优青等国家级高层次人才4人。医院通过实施精细化管理，加强对运行指标的监控和考核，使医疗服务水平和质量得到有效提高，从数量指标、质量指标、时效指标、社会效益、可持续影响、服务对象满意度等指标来看均执行良好，较好地完成了全年总体绩效目标。省本级卫生健康事业发展专项资金项目绩效完成情况自评得分99.99分，等级为“优”。					
存在问题		思危才能居安，知忧方能克难。在看到成绩的同时，对标医院建设省内顶尖、国内一流高水平研究型医院的奋斗目标，还有不少差距：1、医院区域影响力有待进一步提升，医疗服务质量与安全的基石需要进一步夯实，专科之间的发展水平存在不均衡，引领性医疗技术成果较少，技术特色不够鲜明，顶级专家、人才不够多等问题亟待提升改进。2、江苏卫生健康专项资金绩效自我评价涉及单位的相关职能部门，部分职能部门履职工作还需加强，目前对于绩效结果运用还不充分。					
整改措施		编制项目资金预算时，要充分测算预算额度，科学论证，考虑预算内容与项目内容是否匹配等，科学编制预算和绩效目标，加强绩效评价结果的运用。医院要将绩效评价结果纳入各部门工作目标考核范畴，并作为重要依据，对因主观原因导致当年绩效目标完成不佳的，与主要责任人绩效工资考核挂钩。定期在医院网站公开绩效评价结果。					

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 房屋建筑修缮

项目概况	为满足江海人民的就医需求，我院通过内部挖潜，陆续对10号楼加固、3号楼儿童医学中心、9号楼学生宿舍，东院区等维修改造，扩展新功能，满足新要求。2025年共安排资金2851万元，用于房屋建筑物修缮项目。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					

决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算执行率	100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	93.35%	2.8

过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
产出指标	数量指标	维修改造项目数	>6个	4	评分规则：维修改造项目数>6个得满分，每减少1个，扣10%的权重分，扣完为止。	13.00个	4
	质量指标	采购规范性	合规	4	评分规则：采购规范得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		安全生产合规性	合规	4	评分规则：安全生产合规得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		工程验收合格率	=100%	3	评分规则：实际完成值*分值	100.00%	3
	时效指标	经费支出时效性	及时	3	评分规则：经费支出及时得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		工程竣工及时性	及时	3	评分规则：工程竣工及时得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		维修改造成本	≤2851万元	3	评分规则：维修改造成本≤2851万元，每增加1万元，扣5%的权重分，扣完为止。	2661.43万元	3

	成本指标	资金投入对卫生事业发展负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对卫生事业负面影响程度较小得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度较小得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
效益指标	经济效益	提升社会公益服务能力	明显	5	评分规则：提升社会公益服务能力明显得满分，部分达成得2.5分，未达成不得分。	达成预期目标	5
	社会效益	提升单位履职、促进事业发展影响程度	明显	5	评分规则：提升单位履职、促进事业发展影响明显得满分，部分达成得2.5分，未达成不得分。	达成预期目标	5
		改善患者就医体验	明显	4	评分规则：改善患者就医体验明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
	生态效益	节能环保材料使用程度	较高	4	评分规则：节能环保材料使用程度较高得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		符合国家节能减排相关要求	符合	4	评分规则：符合国家节能减排相关要求得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
	可持续影响	建立科学合理的资产配置制度，健全资产管理机制的影响程度	明显	4	评分规则：建立科学合理的资产配置制度，健全资产管理机制的影响程度明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		对提高资产使用期限的影响程度	明显	4	评分规则：提高资产使用期限的影响程度明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
	满意度指标	服务对象满意度	患者满意度	满意	5	评分规则：职工满意度满意得满分，部分达成得2.5分，未达成不得分。	达成预期目标
职工满意度			满意	5	评分规则：患者满意度满意得满分，部分达成得2.5分，未达成不得分。	达成预期目标	5
总计				100			99.8
绩效等级	优						
主要成效	2025年的房屋建筑物修缮项目处于有序施工阶段，后勤服务保障中心严格贯彻医院高质量发展要求，以“质量安全为底线、效率效益为导向”，全力推进房屋维修改造项目闭环管理，各部门协同高效，各项工作均取得了显著进展。（1）房屋建筑物修缮项目的实施提升了医院应对突发公共卫生应急能力、改善了医疗科研的环境。（2）医院根据设定的绩效目标，严格执行专款专用，采取跟踪、序时反映等方式，动态了解和掌握绩效目标实现程度、资金支出进度和任务实施进程，发现问题及时纠偏，改进管理，确保资金使用效率。项目开展有序、及时、达到预期效果，医院房屋建筑物修缮项目绩效完成情况自评得分99.80分，等级为“优”。						
存在问题	部分项目的进展状况不太理想，与预期目标存在一定差距。						
整改措施	进一步优化项目流程，加强协调沟通，根据实际情况灵活调整和优化施工计划，确保项目能高效高质完成，为医院运营保障提供坚实支撑。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 结对帮扶建设区域医疗中心补助

项目概况		江苏省结对帮扶建设区域医疗中心补助资金项目，是省政府为促进省内优质医疗资源均衡布局而启动的一项重大民生工程。项目于2023年4月正式启动，根据省政府办公厅印发的《江苏省结对帮扶省内医疗资源薄弱地区建设区域医疗中心实施方案》，由16家大型三甲医院对苏北医疗资源薄弱的20家市县级医院进行“一对一”或“一对多”帮扶。目标到2025年，受援市级医院建成1-2个省级专科区域医疗中心，受援县级医院建成市级医疗中心，实现百姓“大病不出省”、“一般病在市县解决”。2023-2025年财政累计下达我院3000万元专项用于结对帮扶区域医疗中心建设。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6

产出指标	数量指标	派出驻点帮扶人员	≥10人次	8	评分规则：派出驻点帮扶人员≥10人次得满分，未达成得权重分。	34.00人次	8
	质量指标	帮扶受援医院开展新技术	≥5项	8	评分规则：帮扶受援医院开展新技术≥5项得满分，未达成得权重分。	10.00项	8
	时效指标	资金支出时效性	及时	7	评分规则：资金支出时效性及时得满分，部分达成得3.5分，未达成不得分。	达成预期目标	7
	成本指标	项目总成本控制率	≤100%	7	评分规则：项目总成本控制率≤100%得满分，大于100%扣权重分。	100.00%	7
效益指标	经济效益	在受援医院开设名医工作室	≥4个	6	评分规则：在受援医院开设名医工作室≥4个得满分，未达成得权重分。	15.00个	6
	社会效益	为受援医院举办管理培训	≥3次	6	评分规则：为受援医院举办管理培训≥3次得满分，未达成得权重分。	65.00次	6
	生态效益	资金投入对倡导绿色环保健康理念的影响程度	明显	6	评分规则：资金投入对倡导绿色环保健康理念的影响程度明显得满分，部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	6
	可持续影响	帮扶修订完善制度	≥10个	6	评分规则：帮扶修订完善制度≥10个得满分，未达成得权重分。	31.00个	6
		接受受援医院人员培训进修	≥20个	6	评分规则：接受受援医院人员培训进修≥20个得满分，未达成得权重分。	42.00个	6
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥85%	10	评分规则：服务对象满意度≥85%得满分，未达成得权重分。	95.00%	10
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	我院严格按照帮扶协议与财务制度规范使用结对帮扶资金，坚持专款专用、专项核算。资金主要用于购置与支援工作相关医疗设备、开展人员培训和技术推广、派出人员工作和生活补贴，绩效分配等，有效提升响水县人民医院服务能力与管理水平，保障帮扶工作落地见效。主要成效：1、专科服务能力提质升级，区域诊疗能力显著增强。2、危急重症救治能力全面提升，生命保障防线更加牢固。3、人才队伍建设筑基强体，人才发展生态持续优化。4、临床研究能力实现突破，科教研融合发展初见成效。5、医院运营管理初显成效，加快构建现代化管理体系。6、基层示范带动作用凸显，县域医疗服务体系持续完善。						
存在问题	对照结对帮扶评估指标、三级医院建设标准及区域医疗中心发展要求，结合帮扶工作实际推进情况，仍存在以下问题：1、高层次人才队伍建设存在缺口，引育留用难度较大。2、学科建设层级有待提升，省级专科创建尚未突破。3、科研创新能力整体偏弱，科教研融合深度不足。						
整改措施	下一步工作建议：1、聚焦学科培优，共建省级重点专科。2、稳步提升国考成绩，推动医院运营发展。3、强化人才引育，构建高层次人才发展新格局。4、深化数字赋能，加快推进现代化医院管理建设。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 南通大学附属医院 项目名 高水平医院建设补助

项目概况	2023年4月，江苏省政府办公厅印发《江苏省高水平医院建设实施方案》，此举旨在解决江苏医疗“有高原无高峰”的短板，目标至2025年实现“大病不出省”。计划到2025年，基本建成13家左右高水平医院（含6家国内领先），力争新增2-3个国家医学中心与5个左右国家区域医疗中心。通过聚焦提升疑难重症解决能力、铸造一流品牌专科、打造高水平临床研究平台、引培拔尖医学人才、提升运营效能、发挥辐射带动作用等方面全面推进。2023-2025年省财政累计下达我院高水平医院建设资金3亿元，其中2025年下达9495万元，资金截至2025年12月已全部使用完毕，预算执行率100%。重点用于人才队伍建设、临床、管理平台建设、临床研究和科研等。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
	数量指标	出院人数	≥19万人次	5	评分规则：出院人数≥19万人次得满分，低于目标值得权重分。	19.80万人次	5
		四级手术人数	≥20000人数	5	评分规则：四级手术人数≥20000人数得满分，低于目标值得权重分。	38964.00人数	5

产出指标	质量指标	CMI	≥1.300	5	评分规则：CMI≥1.300得满分, 低于目标值得权重分。	1.12	4.31
		关键核心医疗技术开展数量	≥20个	5	评分规则：关键核心医疗技术开展数量≥20个得满分, 低于目标值得权重分。	22.00个	5
	时效指标	资金支出时效性	及时	5	评分规则：资金支出时效性及时得满分, 部分达成得2.5分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
	成本指标	项目总成本控制率	≤100%	5	评分规则：项目总成本控制率≤100%, 得满分, 大于100%扣权重分。	100.00%	5
效益指标	经济效益	医疗服务收入（不含药耗检查检验）占医院医疗收入比例	≥22.1%	5	医疗服务收入(不含药耗检查检验)占医院医疗收入比例≥22.1%得满分, 低于目标值得权重分。	23.86%	5
	社会效益	国家临床重点专科建设项目	≥1个	5	评分规则：国家临床重点专科建设项目≥1个得满分, 低于目标值不得分。	4.00个	5
		重大疾病防治领域技术攻关	≥1个	5	评分规则：重大疾病防治领域技术攻关≥1个得满分, 低于目标值不得分。	1.00个	5
		帮扶响水县人民医院建设区域医疗中心	实行	5	评分规则：帮扶响水县人民医院建设区域医疗中心实行得满分, 部分达成得2.5分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
	生态效益	资金投入对倡导绿色环保健康理念的影响程度	较高	5	评分规则：资金投入对倡导绿色环保健康理念的影响程度较高得满分, 部分达成得2.5分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
	可持续影响	资产负债率	≤45%	5	评分规则：资产负债率≤45%得满分, 高于目标值得权重分。	38.30%	5
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥85%	10	评分规则：服务对象满意度≥85%得满分, 小于目标值得权重分。	95.00%	10
总计				100			99.31
绩效等级		优					
主要成效		医院高度重视高水平医院建设工作，成立党委书记、院长任组长的建设工作专班，建立定期调度和工作例会机制，定期召开党委会、办公会听取进展汇报，聚焦技术创新、人才培养、学科建设与科研服务进行指导。设立高质量发展考核办公室，细化任务，明确责任，通过“节点化”追踪紧盯进度，体系化督导建设任务完成。医院实施“医学人才培育365工程”、“名医筑峰”计划、直击尖端技术支撑计划、科教“揭榜挂帅”等支持政策，全方位保障建设目标高质量完成。主要成效：1、疑难重症诊疗能力显著提升。2、建成一批特色优势专科。3、科研创新实现突破。4、高层次人才培养实现新突破。5、运营效能与费用控制双提升。6、对口帮扶成效显著，助力服务能力全面提升。					
存在问题		医院高水平医院建设中存在问题：1、品牌专科需要加强。2、牵头组建联合攻关团队实现从零到一的突破能力有待提高。3、医疗辐射能力有待加强。4、国家级项目竞争力有待增强。5、国家、省科学技术奖项偏少。6、科技成果转化含金量不足。7、高层次人才引培数量不足。8、“人工智能+医疗健康”应用场景相对滞后。					
整改措施		下一步改进措施：1、聚力建设一批强势专科。2、聚力提升医疗技术辐射与引领能力。3、创新机制提升科研效能。4、加大高层次人才引培力度。靶向精准引才，推行“一人一策”，发挥人才资源支配自主权。5、全力推进“数智化”医院建设。构建大数据基础平台，落实专科专病库在临床应用。					

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 新院区（一期）建设项目

项目概况	针对新冠疫情暴露出来的短板和不足，为了健全公共卫生服务体系和重大疫情应急响应机制，优化医疗卫生资源投入结构，切实提高应对突发重大公共卫生事件的能力水平。充分利用新院区建设契机，经充分论证，决定建设平疫结合楼以应对突发的重大公共卫生事件，健全优化重大疫情救治体系，2025年安排新院区（一期）建设专项资金6145万元。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	58.41%	1.75
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
	数量指标	工程项目数（含子项目）	≥4个	3	工程项目数(含子项目)≥4个得满分，每减少1个，扣20%的权重分，扣完为止。	5.00个	3
		建筑装修面积	>15000平方米	3	建筑装修面积>15000平方米得满分，每减少100平方米，扣20%的权重分，扣完为止。	87052.00平方米	3
	质量指标	经费支出合规性	合规	3	经费支出合规得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		工程验收合格率	=100%	3	实际完成值*分值	100.00%	3

产出指标	时效指标	工程竣工及时性	及时	3	工程竣工及时得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		经费支出时效性	及时	3	经费支出时效性及时得满分，部分达成得1.50分，未达成不得分。	达成预期目标	3
	成本指标	资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度	较小	3	资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度较小得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		资金投入对卫生事业发展负面影响程度	较小	3	资金投入对卫生事业负面影响程度较小得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		子项目成本	不超过子项目概算	3	工程项目总成本不超过项目总概算得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		工程项目总成本	不超过项目总概算	3	子项目成本不超过子项目概算得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
效益指标	经济效益	医疗影响力	提升	5	医疗影响力提升得满分，部分达成得2.5分，未达成不得分。	达成预期目标	5
	社会效益	公共服务水平情况	提升	5	公共服务水平情况提升得满分，部分达成得2.5分，未达成不得分。	达成预期目标	5
		平均建筑面积达标率	=100%	5	实际完成值*分值	100.00%	5
	生态效益	节能环保建筑材料使用程度	较高	5	节能环保建筑材料使用程度较高得满分，部分达成得2.5分，未达成不得分。	达成预期目标	5
		设备、装置节能低碳情况	提升	5	设备、装置节能低碳情况提升得满分，部分达成得2.5分，未达成不得分。	达成预期目标	5
	可持续影响	提升医疗服务能力程度	较大	5	提升医疗服务能力程度较大得满分，部分达成得2.5分，未达成不得分。	达成预期目标	5
满意度指标	服务对象满意度	患者满意度	满意	10	患者满意度满意得满分，部分达成得5分，未达成不得分。	达成预期目标	10
总计				100			98.75
绩效等级	优						
主要成效	1、平疫结合楼于2024年5月份年投入使用。2、根据设定的绩效目标，严格执行专款专用，加强专项资金的绩效跟踪，发现问题及时纠偏，确保资金使用效率。项目绩效自评得分98.75分，等级为“优”。						
存在问题	预算执行率低。2025年智能化、内装、医用气体等工程初审款已完成支付，净化、防辐射、纯水、机电安装等工程款将于2026年年初支付，影响了2025年的预算执行率。						
整改措施	针对绩效评价中发现的问题，在以后的工作中要加强绩效跟踪考核。职能部门要与设计单位、招标代理、施工单位、审计团队保持密切的沟通与协调，共同努力加快流程进度。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 省人才发展专项资金

项目概况	省人才发展专项资金涵盖省“双创计划”（对入选的双创人才、团队和博士给予高额资金资助）、省博士后项目（含科研资助计划和招收资助）以及“六大人才高峰”项目等，主要用来资助高层次创新创业人才和急需紧缺人才。2025年省财政下拨我院省人才发展专项资金205.20万元。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	发表SCI论文	≥1篇	8	评分规则：满意度≥90%得满分，小于85%得分为实际完成值*(分值÷85%)。	3.00篇	8
	质量指标	申请发明专利	≥1项	8	评分规则：申请发明专利大于1项得满分，未达成不得分。	1.00项	8
	时效指标	补助补贴资金兑现及时性	及时	7	评分规则：补助资金支付及时得满分，部分达成得3.5分，未达成不得分。	达成预期目标	7
	成本指标	项目总成本控制率	≤100%	7	评分规则：项目总成本控制率≤100%得满分，大于100%扣权重分。	100.00%	7
	经济效益	新技术新方法惠及重大疾病的研究与治疗	达成预期目标	8	评分规则：新技术新方法惠及重大疾病的研究与治疗达成预期目标得满分，部分达成得4分，未达成不得分。	达成预期目标	8

效益指标	社会效益	新技术新方法对我省重大疾病治疗研究的影响程度	达成预期目标	8	评分规则：新技术新方法对我省重大疾病治疗研究的影响程度达成预期目标得满分，部分达成得4分，未达成不得分。	达成预期目标	8
	生态效益	对美化环境、保护资源的改善或影响程度	较高	7	评分规则：对美化环境、保护资源的改善或影响程度较高得满分，部分达成得3.5分，未达成不得分。	达成预期目标	7
	可持续影响	培养硕士研究生	≥1名	7	评分规则：培养硕士研究生大于等于1名得满分，未达成不得分。	5.00名	7
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	10	评分规则：满意度≥90%得满分，小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)。	90.00%	10
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	围绕专项资金支持方向，我院严格对照绩效目标，扎实推进人才引进、培养及平台建设等各项工作，各项预期指标全面完成。资金投入使用有效支撑了高层次人才引进、青年骨干培育、博士后科研项目及人才继续教育等重点任务，人才队伍结构进一步优化，科研创新能力稳步提升，人才发展环境持续改善。项目整体实施规范，资金管理合规高效，未发生结转结余，圆满实现了年度绩效目标。省人才发展专项资金项目绩效自评得分100，等级“优”。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 医疗专用设备购置

项目概况	医院医疗救治工作一直处于满负荷状态，现有医疗设备的配置已不能满足繁重的医疗任务的要求，很多设备面临更新换代，同时医院的工作重点向疾病的预防控制和医疗救治体系建设方面延伸，在硬件建设中注重抓紧建立起符合防范标准的医疗救治所需的医疗设备。2025年医疗专用设备采购预算为24056.80万元。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

决策		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	109.93%	2.7

过程		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
产出指标	数量指标	设备购置数量	>50台组	4	评分规则：设备购置数量>50台组得满分，每减少1台，扣5%的权重分，扣完为止。	1819.00台组	4
	质量指标	设备检验合格率	=100%	4	评分规则：设备检验合格率100%得满分，每减少1%，扣50%的权重分，扣完为止。	100.00%	4
		经费支出合规性	合规	4	评分规则：经费支出合规得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
	时效指标	设备购置安装到位及时性	及时	3	评分规则：设备购置安装到位及时得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		经费支出时效性	及时	3	评分规则：经费支出及时得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
	成本指标	资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度较小得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		设备采购成本	≤24056.80万元	3	评分规则：设备采购成本≤24056.80万元得满分，每增加100万元，扣10%的权重分，扣完为止。	26263.90万元	2.72

		项目单位成本	小于分单位成本预算值	3	评分规则：项目单位成本小于分单位成本预算值得满分, 部分达成得1.5分, 未达成不得分。	达成预期目标	3
		资金投入对卫生事业发展负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对卫生事业负面影响程度较小得满分, 部分达成得1.5分, 未达成不得分。	达成预期目标	3
效益指标	经济效益	专用设备预计收入	明显	5	评分规则：专用设备预计收入明显得满分, 部分达成得2.5分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
	社会效益	设备利用率	>80%	5	评分规则：设备利用率>80%得满分, 小于80%得分为实际完成值*(分值÷80%)。	98.95%	5
		对提升单位履职、促进事业发展影响程度	明显	5	评分规则：提升单位履职、促进事业发展影响程度明显得满分, 部分达成得2.5分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
	生态效益	对减少污染排放量的影响程度	较高	5	评分规则：对减少污染排放量的影响程度较高得满分, 部分达成得2.5分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
	可持续影响	对业务保障能力提升的持续影响程度	明显	5	评分规则：对业务保障能力提升的持续影响程度明显得满分, 部分达成得2.5分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
		资产配置管理机制健全程度	健全	5	评分规则：资产配置管理机制健全得满分, 部分达成得2.5分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
满意度指标	服务对象满意度	职工满意度	≥90%	5	评分规则：满意度≥90%得满分, 小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)	96.99%	5
		患者满意度	≥90%	5	评分规则：满意度≥90%得满分, 小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)	97.48%	5
总计				100			99.42
绩效等级	优						
主要成效	1、医疗专用设备购置项目保障了东院区的顺利运行并高效运转，有利于我院学科的建设与发展和医院救治体系的完善，大大提升医院的医疗服务质量，更好地服务于广大社会民众。2、医疗专用设备管理机制健全，保障了医院业务的正常开展，患者满意度较高。项目绩效自评得分99.42分，等级为“优”。						
存在问题	预算整体执行情况良好。						
整改措施	在今后的工作中将继续加强项目预算执行进度管理，强化对预算额度高，技术复杂的医疗设备的全生命周期跟踪，除关注付款额度外，将持续跟踪高值设备的技术论证、招标采购、安装验收、培训使用等环节，确保资金预算投资使用的时效性，并进一步加强信息化工具的应用，对相关人员加强培训，提升资金使用效益。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 门诊楼建设

项目概况	门诊楼工程于2015年7月立项，立项文号：通发改行审（2015）69号文。批准建筑面积28000平方米，另建地下室15000平方米，批准投资2.95亿元，建设资金由我院自筹解决。该工程由东南大学建筑设计院设计，江苏南通六建建设集团有限公司总承包施工。该工程于2016年7月份开工，2019年9月份竣工并投入使用。根据工程的进度以及合同约定的付款节点，预计2025年需支付工程款等30万元。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	90.67%	2.72
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	数量指标	门诊楼工程结算项目数	≥1家	4	评分规则：门诊楼工程结算项目数≥1家得满分，1家得2分，小于2家不得分。	1.00家	4
	质量指标	工程质量合规性	合规	4	评分规则：工程质量合规得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		工程质量验收合格程度	合格	4	评分规则：工程质量验收合格得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4

产出指标		安全生产合规性	合规	3	评分规则：安全生产合规得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
	时效指标	工程审计完成情况	完成	3	评分规则：工程审计完成得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		经费支出的时效性	及时	3	评分规则：经费支出及时满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
	成本指标	门诊楼工程款支付额度	≤30万元	3	评分规则：门诊楼工程款支付≤30万元得满分，每增加1万元，扣10%的权重分，扣完为止。	27.20万元	3
		资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度较小得满分，部分达成得0.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		资金投入对卫生事业发展负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对卫生事业负面影响程度较小得满分，部分达成得1分，未达成不得分。	达成预期目标	3
效益指标	经济效益	门诊人次	>250万人次	3	评分规则：门诊人次>250万人次得满分，每减少1万人次，扣1%的权重分，扣完为止。	321.16万人次	3
		预计对医疗收入的影响程度	较高	3	评分规则：预计对医疗收入的影响较高得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
	社会效益	服务能力改善程度	明显	3	评分规则：服务能力改善明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		对提升单位履职，促进事业发展影响程度	明显	3	评分规则：对提升单位履职，促进事业发展影响明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		改善患者就医体验	明显	3	评分规则：改善患者就医体验明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		对保障各项业务正常开展和改善情况的影响程度	明显	3	评分规则：对保障各项业务正常开展和改善情况的影响明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
	生态效益	节能环保建筑材料的使用程度	较高	3	评分规则：节能环保建筑材料的使用明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		符合国家节能减排相关要求	符合	3	评分规则：符合国家节能减排相关要求得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
	可持续影响	对持续稳定运转，对医疗发展的影响程度	较高	3	评分规则：对持续稳定运转，对医疗发展的影响较高得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3

	响	建立基建工程制度，健全工程管理机制	明显	3	评分规则：建立基建工程制度，健全工程管理机制得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
满意度指标	服务对象满意度	患者满意度	≥88%	10	评分规则：满意度≥88%得满分，小于88%得分为实际完成值*(分值÷88%)	97.48%	10
总计				100			99.72
绩效等级	优						
主要成效	门诊楼建设项目经费30万元，主要是用于支付新门诊楼的质量保证金，门诊楼于2019年9月竣工并交付使用，按当时签订的合同还有部分质量保证金在2024年支付（工程竣工验收5年）但因2024年门诊立体车库维修未完全到位，后勤服务保障中心暂扣了部分质保金，2025年1月支付质保金27.20万元。医院新建门诊楼的投入使用，使医院的就医环境、服务质量、管理水平、和工作效率得到了整体的提高，改善了医院之前人满为患的现象，缓解了南通地区群众看病难的问题。门诊楼建设项目自评得分99.72分，自评价等级“优”						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 医院信息化建设

项目概况	2025年安排医院信息化建设专项资金2081万元，用于无形资产的购置，网络信息维护等。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
决策	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	99.64%	2.99
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	新建（购）应用系统与平台数量	≥5个	4	评分规则：新建(购)应用系统与平台数量≥5个得满分每减少1个，扣20%的权重分，扣完为止。	10.00个	4
		上线运行的系统、模块数量	≥8个	4	评分规则：上线运行的系统、模块数量≥8个得满分，每减少1个，扣10%的权重分，扣完为止。	10.00个	4
	质量指标	已完工新增开发与实施信息系统验收合格率	≥90%	4	评分规则：已完工新增开发与实施信息系统验收合格率 ≥90%得满分每减少1%，扣5%的权重分，扣完为止。	100.00%	4
		新建（购）系统验收通过率	≥95%	3	评分规则：新建(购)系统验收通过率≥95%得满分，每减少1%，扣5%的权重分，扣完为止。	100.00%	3
	时效指标	系统上线及时性	及时	3	评分规则：系统上线及时得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		项目完成及时性	及时	3	评分规则：项目完成及时得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	3
	成本指标	项目总成本	≤2081万元	3	评分规则：项目总成本≤2081万元得满分，每增加1万元，扣1%的权重分，扣完为止。	2073.50万元	3
		资金投入对卫生事业发展负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对卫生事业负面影响程度较小得满分，部分达成得1分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度较小得满分，部分达成得0.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
效益指标	经济效益	对改善数据资源共享机制的影响程度	明显	5	评分规则：对改善数据资源共享机制的影响程度明显得满分，部分达成得2.5分，，未达成不得分。	达成预期目标	5
	社会效益	对提高公共服务能力和效率的改善或提升程度	明显	5	评分规则：对提高公共服务能力和效率的改善或提升程度明显得满分部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	5
		系统功能模块使用率	≥90%	5	评分规则：系统功能模块使用率≥90%得满分，每减少1%，扣5%的权重分，扣完为止。	90.00%	5
		系统安全等级达标率	>99	5	评分规则：系统安全等级达标率>99%得满分，每减少1%，扣20%的权重分，扣完为止。	99.00	5

	生态效益	对减少硬件能耗支出, 实现节能减排的影响程度	明显	5	评分规则: 对减少硬件能耗支出, 实现节能减排的影响程度明显得满分部分达成得3分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
	可持续影响	对提高公共服务能力和效率的持续影响程度	明显	5	评分规则: 对提高公共服务能力和效率的持续影响程度明显得满分部分达成得3分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
满意度指标	服务对象满意度	职工满意度	≥90%	10	评分规则: 满意度≥90%得满分, 小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)	96.99%	10
总计				100			99.99
绩效等级	优						
主要成效	医院信息化建设项目改善了医院数据资源共享机制, 保障了医院业务的正常开展, 提高了公共服务能力, 提升了医院现代化、精细化管理水平。医院信息化建设项目绩效完成情况自评得分99.99分, 等级为“优”。						
存在问题	2025年医院信息化建设项目执行良好, 但也存在一些问题, 如跨年预算衔接机制有待完善。						
整改措施	针对绩效评价中发现的问题, 在以后的工作中要强化预算编制科学性, 对跨年的预算项目, 建立历史台账, 对项目尾款进行台账管理, 及时进行项目验收, 跟进支付节点, 推进项目采购快速开展, 提高预算执行率。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位: 南通大学附属医院 项目名 办公设备购置

项目概况	为保障医院东院区的顺利启用、平稳运行, 2025年办公设备购置项目安排资金3746.30万元, 用于购置病床、添加公桌椅等办公设备, 满足医院开诊的需求。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符, 属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围, 是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则: 以上评价要点各占20%权重, 每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档, 按100%-80% (含)、80%-60% (含)、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则: 以上评价要点各占1/3权重, 每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档, 按100%-80% (含)、80%-60% (含)、60%-0%评分。	达成预期目标	2

决策	绩效目标	绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	78.55%	2.36
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4

	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	设备购置数量	≥2000台组	3	评分规则：设备购置数量≥2000台、组、套得满分，小于2000台套得分为实际完成值*(分值÷2000)。	3611.00台组	3
	质量指标	设备检验合格率	=100%	3	评分规则：实际完成值*分值。	100.00%	3
		经费支出合规性	合规	3	评分规则：经费支出合规得满分，部分达成得3分，未完成不得分。	达成预期目标	3
	时效指标	经费支出的时效性	及时	3	评分规则：设备购置安装到位及时得满分，部分达成得1分，未完成不得分。	达成预期目标	3
		预算执行符合率	≥95%	3	评分规则：预算执行符合率≥95%得满分，小于95%得分为实际完成值*(分值÷95%)。	95.00%	3
		设备购置安装到位及时性	及时	3	评分规则：设备购置安装到位及时得满分，部分达成得1分，未完成成不得分。	达成预期目标	3
	成本指标	设备采购单位成本	小于预算数	3	评分规则：设备采购单位成本小于预算数得满分，大于预算数不得分。	达成预期目标	3
		资金投入对卫生事业发展负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对卫生事业负面影响程度较小得满分，部分达成得0.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度较小得满分，部分达成得0.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		设备采购成本	≤3746.30万元	3	评分规则：设备采购成本≤3746.30万元得满分，每增加1万元，扣5%的权重分，扣完为止。	2942.77万元	3
	经济效益	对提升诊疗效率影响程度	明显	5	评分规则：对提升诊疗效率影响明显得满分，部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	5
	社会效益	对提升单位履职、促进事业发展影响程度	明显	5	评分规则：对提升单位履职、促进事业发展影响明显得满分，部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	5

效益指标		改善患者就医体验	明显	4	评分规则：改善患者就医体验明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
	生态效益	（环保类设备）对减少污染排放量影响程度	明显	4	评分规则：对减少污染排放量影响明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		符合国家节能减排相关要求	符合	4	评分规则：符合国家节能减排符合国家节能减排相关要求得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
	可持续影响	对业务保障能力提升的持续影响程度	明显	4	评分规则：对业务保障能力提升的持续影响程度明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		建立合理科学的资产配置制度、健全资产管理机制	明显	4	评分规则：建立合理科学的资产配置制度、健全资产管理机制明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
满意度指标	服务对象满意度	患者满意度	≥90%	5	评分规则：满意度≥90%得满分，小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)。	97.48%	5
		职工满意度	≥90%	5	评分规则：满意度≥90%得满分，小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)。	96.99%	5
总计				100			99.36
绩效等级	优						
主要成效	1、医院办公设备购置项目预算执行率78.55%，项目资金管理规范，保障了医院东院区的顺利启用、平稳运行。2、医院根据设定的绩效目标，严格执行专款专用，采取跟踪、序时反映等方式，动态了解和掌握绩效目标实现程度，发现问题及时纠偏，改进管理，确保资金使用效率。项目开展有序，及时，达到预期效果。医院办公设备购置项目绩效完成情况自评得分99.36分，等级为“优”。						
存在问题	医院办公设备购置项目预算执行率偏低，指标实际完成值78.55%。主要原因是（1）东院区部分项目的购置与验收工作已完成，并已将其投入使用，目前这些项目正在走付款流程，设备款项预计在2026年支付。（2）根据院部的统一部署以及使用科室的需求，原定采购计划和设备购置预算有所变化。结合东西院区当前病区实际开放情况，为使预算与实际运营需求更匹配，对非必要的设备和家具用具购置计划进行优化，调减预算。						
整改措施	针对绩效评价中发现的问题，在以后的工作中一要强预算编制培训指导，进一步提升预算编制人员的业务水平；二要严格执行预算，加强预算绩效考核。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 医院公用经费

项目概况	2025年对医院开展业务所需公用经费，实行立项管理，项目预算金额8075万元。通过对物业管理费、委托业务费、劳务费、租赁费实施项目化管理保障了医院业务的开展。根据项目设定的绩效目标，动态了解和掌握绩效目标实现程度、资金支出进度和任务实施进程，确保资金使用效率，达到预期效果。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					

决策	项目立项	立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

过程	资金管理	预算执行率	=100 %	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.06%	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	租赁面积	≥6000平方米	4	租赁面积≥6000平方米得满分，每减少100个，扣6%的权重分，扣完为止。	10898.00平方米	4
		日常保洁人员配备到位数	到位	4	日常保洁人员配备到位得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		劳务发放人员	≥50人	4	劳务发放人员≥50人得满分，每减少1人，扣1%的权重分，扣完为止。	200.00人	4
	质量指标	公共场所整洁率	≥90%	3	公共场所整洁率≥90%得满分，小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)。	90.00%	3
		有责停电、停水次数	≤3次	3	有责停电、停水次数≤3次得满分，大于3次不得分。	0.00次	3

	时效指标	设备维修响应及时性	及时	3	设备维修响应及时得满分, 部分达成得2分, 未达成不得分。	达成预期目标	3
	成本指标	资金投入对卫生事业发展负面影响程度	较小	3	资金投入对卫生事业负面影响程度较小得满分, 部分达成得1分, 未达成不得分。	达成预期目标	3
		项目总成本	预算数	3	项目总成本低于预算数得满分, 部分达成得2分, 未达成不得分。	达成预期目标	3
		资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度	较小	3	资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度较小得满分, 部分达成得1分, 未达成不得分。	达成预期目标	3
效益指标	经济效益	后勤社会化成本节约情况	有所下降	5	后勤社会化成本节约情况有所下降得满分, 部分达成得2分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
	社会效益	有效投诉次数	=0	5	有效投诉次数0次得满分, 大于0不得分。	0.00	5
		安全事故发生次数	=0次	5	安全事故发生0次得满分, 非0次不得分。	0.00次	5
		机构运营正常率	100%	5	机构运营正常率100%得满分, 非100%不得分。	达成预期目标	5
	生态效益	水电能耗节约程度	有所下降	5	水电能耗节约程度有所下降得满分, 部分达成得2分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
	可持续影响	医院运转的保障程度	较高	5	医院运转的保障程度较高得满分, 部分达成得2分, 未达成不得分。	达成预期目标	5
满意度指标	服务对象满意度	患者满意度	≥90%	10	满意度≥90%得满分, 小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)	97.48%	10
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	1、医院公用经费保证了医院业务的开展。2、根据设定的绩效目标, 采取跟踪、序时反映等方式, 动态了解和掌握绩效目标实现程度、资金支出进度和任务实施进程, 确保资金使用效率, 达到预期效果。医院公用经费项目绩效完成情况, 自评得分100分, 等级为“优”。						
存在问题	在执行过程中存在部分支出结算不及时现象。						
整改措施	科学制定计划, 加强推进、督促、及时结算资金。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 医疗服务与保障能力（医疗卫生机构能力建设）

项目概况	2025年财政下达骨科国家临床重点专科能力建设资金475万元。根据国家级临床重点专科建设要求，医院成立“南通大学附属医院国家临床重点专科（骨科）建设项目领导小组”，具体负责医院国家重点专科的建设规划、相关章程、制度的制定，对国家重点专科建设项目制定建设标准，并进行定期评估，对于学科带头人、学术骨干进行遴选，建立考核机制。根据中央补助、地方匹配及医院自筹资金到位情况，编制年度专科建设经费预算、设定绩效目标，使用计划和管理办法，保证项目资金专款专用，合理执行。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	38.29%	1.15
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
	数量指标	政策补助补贴对象数量	≥1个	4	政策补助对象数量大于等于1个得满分，小于1个不得分。	1.00个	4
		门急诊服务量	≥13.4万人次	4	门诊人次达到指标值，得权重分；未达到指标值不得分。	15.96万人次	4

产出指标		出院人次数	≥9200人	4	住院人次达到指标值, 得权重分; 未达到指标值不得分。	10044.00人	4
		四级手术人数	≥4800人	4	四级手术人数达到指标值, 得权重分; 未达到指标值不得分。	5345.00人	4
	质量指标	手术占比	≥92%	4	手术占比达到指标值, 得权重分; 未达到指标值不得分。	92.77%	4
		CMI	≥2.00	4	CMI达到指标值, 得权重分; 未达到指标值不得分。	1.85	3.7
	时效指标	资金支出时效性	及时	3	经费支出及时满分, 部分达成得2分, 未达成不得分。	达成预期目标	3
	成本指标	项目总成本控制率	≤100%	3	目总成本控制率≤100%得满分, 大于100%不得分。	38.29%	3
效益指标	经济效益	对减轻补助补贴对象经济负担的改善或影响程度	较高	8	对减轻补助补贴对象经济负担的改善或影响程度较高得满分部分达成得3分, 未达成不得分。	达成预期目标	8
	社会效益	对提升医疗服务水平, 改善患者就医体验的影响程度	较高	8	对提升医疗服务水平, 改善患者就医体验的影响程度较高得满分, 部分达成得4分, 未达成不得分。	达成预期目标	8
	生态效益	对美化环境、保护资源的改善或影响程度	较高	7	对美化环境、保护资源的改善或影响程度较高得满分, 部分达成得3.5分, 未达成不得分。	达成预期目标	7
	可持续影响	对单位履职, 促进卫生健康事业发展的持续影响程度	较高	7	对单位履职、促进事业发展的持续性影响程度较高得满分部分达成得3.5分, 未达成不得分。	达成预期目标	7
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥85%	10	满意度≥85%得满分, 小于85%得分为实际完成值*(分值÷85%)	95.00%	10
总计				100			97.85
绩效等级	优						
主要成效	根据2025年度设定的总体工作目标, 医疗技术稳步推进, 国家级科研项目数、专利数、发表SCI收录论文及中文文章等达到 预期目标值, 圆满完成南通大学各类教学工作, 培养博士/硕士研究生30人。专科医疗辐射力进一步加强。全年顺利完成既定目标, 项目有效开展。项目绩效完成情况自评得分97.85, 自评等级“优”。						
存在问题	资金分配根据项目实际需求进行, 且拨付及时。资金总额: 475万元, 已执行资金: 181.90万元, 预算执行率38.29%, 部分资金未能及时投入使用, 特别是在设备采购过程中, 存在超30天的延迟, 影响了项目的整体进度。						
整改措施	2026年度将严格按照项目实施时间表执行, 设立定期检查和评估机制, 确保项目按期完成, 避免资金滞留。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 南通大学附属医院 项目名 医院境外医学交流

项目概况	为了认真落实发展任务，不断加强基础管理，统筹推进学科建设、人才培养、技术进步，更好地服务于当地民众。医院计划每年分批派员出国培训，学习国际先进诊疗技术，拓展医技人员的视野，提升医疗技术水平和科研能力，2025年医院境外医学交流预算安排300万元。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	42.88%	1.29
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	数量指标	出国人员回国率	≥90%	3	评分规则：出国人员回国率≥90%得满分，小于90%得分为实际完成值*（分值÷90%）	100.00%	3
		境外医学交流人次	≥4人	3	评分规则：境外医学交流人次≥4人得满分，每减少1人，扣20%的权重分，扣完为止。	28.00人	3

产出指标	质量指标	研修计划按期完成率	>80%	3	评分规则：研修计划按期完成率≥80%得满分，小于80%得分为实际完成值*(分值÷80%)	80.00%	3
		培训考核合格率	≥90%	3	评分规则：培训考核合格率≥90%得满分，小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)	90.00%	3
	时效指标	经费报销及时性	及时	3	评分规则：经费报销及时得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		培训完成时间	如期完成	3	评分规则：培训完成时间如期完成得满分，部分达成得1.50分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		人员按时到岗情况	及时	3	评分规则：人员按时到岗得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
	成本指标	资金投入对卫生事业发展负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对卫生事业负面影响程度较小得满分，部分达成得0.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度较小得满分，部分达成得0.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		培训总成本	≤300万元	3	评分规则：培训总成本≤300万元得满分，每增加1万元，扣5%的权重分，扣完为止。	128.63万元	3
效益指标	经济效益	对医疗技术水平提升的影像程度	明显	5	评分规则：对医疗技术水平提升的影像程度明显得满分，部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	5
		新技术引进数量	≥2个	5	评分规则：新技术引进数量≥2个得满分，1个得2分，小于1个不得分。	2.00个	5
	社会效益	对学科建设整体提升的影像程度	明显	4	评分规则：对学科建设整体提升的影像程度明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
	生态效益	新技术对医疗资源的节约程度	明显	4	评分规则：新技术对医疗资源的节约程度明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
	可持续影响	对促进学科建设的持续影响程度	明显	4	评分规则：对促进学科建设的持续影响程度明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		培训管理机制健全情况	持续改进	4	评分规则：培训管理机制持续改进得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		对提升医院影响力的持续影响程度	明显	4	评分规则：对提升医院影响力的持续影响程度明显得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
满意度指标	服务对象满意度	出国受训人员满意度	满意	10	评分规则：出国受训人员满意得满分，部分达成得5分，未达成不得分。	达成预期目标	10

总计				100			98.29
绩效等级	优						
主要成效	2025年共安排28次赴美国、德国、意大利日本等研修培训学术交流，通过境外医学交流，学习了国际先进诊疗技术，拓展医技人员的视野，提升医疗技术水平和科研能力，医院影响力逐年提升。医院境外交流学习项目绩效自评得分98.29，等级“优”。						
存在问题	2025年部分外派人员回国后未及时办理费用报销，导致预算执行率低。						
整改措施	2026年医院将合理、有序安排人员进行境外交流学习，并督促回国人员及时办理报销手续，促进专项资金合理、有序使用。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南通大学附属医院 项目名 医疗卫生服务与保障能力提升（卫生健康人才培养）

项目概况		住院医师规范化培训制度是国家深化医疗改革和医学教育改革的重要举措，对提升临床医师队伍的素质水平，更好地满足人民群众日益增长的医疗服务需求，有效解决基层优质人才匮乏和能力薄弱的问题，更好地推进公立医院改革发挥着重要作用。2025年财政下达医疗卫生服务与保障能力提升（卫生健康人才培养）经费687万元。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
决策	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

过程		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	住院医师规范化培训招收完成率	$\geq 90\%$	6	评价要点：招收完成率=（全年实际招收人数/全年计划招收人数） $\times 100\%$ 。评分细则：完成全年指标值的，得权重分；未达到全年指标值的，每低于指标1%，扣2分，扣完为止。	98.68%	6
		住院医师规范化培训紧缺专业招收完成率	$\geq 80\%$	6	评价要点：招收完成率=（全年实际招收人数/全年计划招收人数） $\times 100\%$ 。评分细则：完成全年指标值的，得权重分；未达到全年指标值的，每低于指标1%，扣2分，扣完为止。	100.00%	6
	质量指标	住院医师规范化培训结业考核通过率	$\geq 80\%$	6	评价要点：招收完成率=（全年实际招收人数/全年计划招收人数） $\times 100\%$ 。评分细则：完成全年指标值的，得权重分；未达到全年指标值的，每低于指标1%，扣2分，扣完为止。	96.36%	6
	时效指标	补助资金支出的时效性	及时	6	评分规则：资金支出及时得满分，部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	6
	成本指标	项目总成本控制率	$\leq 100\%$	6	评分规则：项目总成本控制率 $\leq 100\%$ 得满分，大于100%不得分。	100.00%	6
效益指标	经济效益	对住院规培人员经济负担改善情况	明显	8	评分规则：对住院规培人员经济负担改善情况明显得满分，部分达成得4分，未达成不得分。	达成预期目标	8
	社会效益	参培住院医师业务水平	大幅提高	8	评分规则：参培住院医师业务大幅提高得满分，部分达成得4分，未达成不得分。	达成预期目标	8
	生态效益	对区域绿色环保健康环境的影响程度	明显	7	评分规则：对区域绿色环保健康环境的影响程度明显得满分，部分达成得3.5分，未达成不得分。	达成预期目标	7
	可持续影响	对单位履职、促进卫生健康事业持续发展的影响程度	明显	7	评分规则：对单位履职、促进事业发展的持续性影响程度较高得满分，部分达成得3.5分，未达成不得分。	达成预期目标	7

满意度指标	服务对象满意度	参培学员满意度	≥85%	10	评价要点:根据满意度调查结果填列。 评分细则:完成全年指标值的,得权重分;未达到全年指标值的,每低于指标1%,扣1分,扣完为止。	98.80%	10
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	2025年卫生健康人才培养项目基本实现了预期绩效目标。为做好住院医师规范化培训工作,医院建立了一系列规章制度,完善了配套政策,加强对住院医师规范化培训工作的监督和考核,确保高质量完成培训工作。						
存在问题	无						
整改措施	国家实行住院医师规范化培训以来,财政补贴标准未有变动,住院规培学员福利津贴过低,不利于住院规培人员队伍的稳定。中央、省级财政应考虑适当提高住培学员福利津贴以及紧缺专业学员津贴,医院将加强对住院规培学员的全方位考评,努力提升住培人员的专业技能。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 南通大学附属医院 项目名 医用图书购置

项目概况	为了满足广大医务工作者科研与教学的需要,医院每年都投入一定的资金订购医学期刊、图书电子资源等。2025年设置医用图书购置专项,预算金额183.50万元,用于支付中外文期刊、爱思维尔数据服务费、移动图书馆平台服务费、AI辅助文献查询服务费等。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
	项目立项	立项程序规范性	规范	2	评价要点:①项目是否按照规定的程序申请设立;②审批文件、材料是否符合相关要求;③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则:以上评价要点各占1/3权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项依据充分性	充分	2	评价要点:①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策;②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求;③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需;④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则;⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则:以上评价要点各占20%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	2

决策	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
过程		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	103.96%	2.88

	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	电子数据库	≥8个	4	评分规则：电子数据库≥11个得满分，每减少1个，扣10%的权重分，扣完为止。	9.00个	4
		纸质图书	≥400本	4	评分规则：纸质图书≥400本得满分，每减少80个，扣10%的权重分，扣完为止。	108.00本	1.08
	质量指标	图书资料专科覆盖程度	基本全覆盖	4	评分规则：图书资料专科覆盖程度基本全覆盖得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
	时效指标	近3年刊物占比	≥80%	4	评分规则：近3年刊物占比≥80%得满分，小于80%得分为实际完成值*(分值÷80%)	95.00%	4
		经费支出时效性	及时	4	评分规则：经费支出及时得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
	成本指标	资金投入对卫生事业发展负面影响程度	较小	4	评分规则：资金投入对卫生事业负面影响程度较小得满分，部分达成得2分，未达成不得分。	达成预期目标	4
		资金投入对倡导绿色环保健康理念的负面影响程度	较小	3	评分规则：资金投入对倡导绿色环保健康理念的度较小得满分，部分达成得1.5分，未达成不得分。	达成预期目标	3
		采购成本	≤183.50万元	3	评分规则：采购成本≤183.50万元得满分，每增加10万，扣5%的权重分，扣完为止。	190.77万元	2.88
社会效益	经济效益	新技术开展数	≥3个	6	评分规则：新技术开展数≥3个得满分，每减少1个，扣20%的权重分，扣完为止。	22.00个	6
		对科研技术的影响程度	较大	6	评分规则：对科研技术的影响程度较大得满分，部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	6

效益指标		对科研工作者的影响程度	较高	6	评分规则：对科研工作者的影响程度较高得满分，部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	6
	生态效益	纸质图书购置数量	逐年下降	6	评分规则：纸质图书购置数量逐年下降得满分，部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	6
	可持续影响	图书资料的保障程度	基本满足需求	6	评分规则：图书资料的保障程度基本满足需求得满分，部分达成得3分，未达成不得分。	达成预期目标	6
满意度指标	服务对象满意度	员工满意度	≥90%	10	评分规则：满意度≥90%得满分，小于90%得分为实际完成值*(分值÷90%)	96.99%	10
总计				100			96.84
绩效等级		优					
主要成效		1、购置的图书资料基本覆盖所有专科且纸质图书大幅减少，文献数据库占比大，对科研技术的影响较大，基本满足了医务工作者科研与教学的需求。2、根据设定的绩效目标，对各环节全方位进行绩效评价监督，严格执行专款专用，加强专项资金的绩效管理，提升资金使用效率。医用图书购置项目自评得分96.84分，自评价等级“优”。					
存在问题		1、图书购置项目预算执行率为103.96%，主要是由于万方数据知识平台、百度文库高校版、UPTODATE临床顾问，知网查重系统，这四个项目合同有效期三年（2025-2027），2025年2月申请支付了2025年的使用费，2025年12月申请支付了2026年的使用费。2、纸质图书购买数量下降，由于电子资源日益丰富且检索更高效，对纸质图书的需求持续下降。					
整改措施		针对绩效评价中发现的问题，在以后的工作中要加强调研，科学制定预算，优化采购流程，严格执行预算。					